



**Komendant Miejski
Państwowej Straży Pożarnej
w Gdańsku
ul. Maurycego Beniowskiego 7,
80-382 Gdańsk, Gdańsk
PPZ.52806.5.32.2025.4.MP**

Gdańsk, dnia 18.12.2025 r.

STANOWISKO DOTYCZĄCE SPEŁNIANIA WARUNKÓW DLA BUDOWLI OCHRONNEJ

wydane na podstawie art. 91 ust. 9, w związku z art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 5 grudnia 2024 r.
o ochronie ludności i obronie cywilnej (Dz. U. poz. 1907)

W związku ze zleceniem Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 24.11.2025 roku znak: WBizK-I.5556.69.2025, przeprowadzono sprawdzenie obiektu budowlanego zlokalizowanego w Gdańsku przy ul. Raclawicka (działka 533, obręb 044) – Gdański Zespół Żłobków-Żłobek nr 9, który przed dniem 1 stycznia 2025 r. pełnił funkcję budowli ochronnej, zwanej dalej *dotychczasową budowlą ochronną*, na podstawie protokołu z tego sprawdzenia z dnia 04.12.2025 r., znak: PPZ.52806.5.32.2025.3.MP oraz dokumentacji technicznej obejmującej:

- kartę ewidencyjną budowli ochronnej,

**przedstawiam następujące stanowisko
w zakresie spełnienia lub możliwości spełnienia warunków dla budowli ochronnej**

1. Dotychczasowa budowla ochronna **nie spełnia lecz może spełniać funkcje ochronne, w zakresie zabezpieczenia przed promieniowaniem przenikliwym gamma z opadu promieniotwórczego**, o której mowa w § 6 rozporządzenia¹.

Uzasadnienie:

Sprawdzona budowla ochronna, na podstawie dostępnych danych technicznych, nie spełnia obecnie wymagań ochronnych określonych w § 6 rozporządzenia, dotyczących zabezpieczenia przed promieniowaniem przenikliwym gamma z opadu promieniotwórczego. Strop budowli został wykonany z żelbetu, jednakże niemożliwym na podstawie przeprowadzonych czynności oraz przedstawionej dokumentacji jest określenie grubości warstwy stropu. Ściany zewnętrzne budowli, będące ścianami zewnętrznymi budynku szkoły są wykonane z cegły pełnej o grubości 73 cm, ściany zewnętrzne budowli, stanowiące ściany wewnętrzne budynku przedszkola o grubości 56 cm. Ściany zewnętrzne budowli są jedynie częściowo osłonięte warstwą gruntu. Grubość tej warstwy nie została określona i nie było możliwym ustalenie stanu faktycznego grubości warstwy. Istnieje jedno wejście do strefy ochronnej, na którym nie występują załamania drogi promieniowania pod kątem prostym oraz nie istnieją warstwy ochronne. Na wyjściu zapasowym ze strefy ochronnej występują 2 załamania pod kątem prostym, brak warstw ochronnych na drodze promieniowania. Brak było możliwości określenia ilości załamań drogi promieniowania na kanale wentylacyjnym. Pomimo obecnych braków, po przeprowadzeniu modernizacji, budowla może zostać dostosowana do spełnienia wymagań określonych w § 6 rozporządzenia.

Uwaga: Spełnienie wymagań z tego zakresu jest niezbędne do nadania następujących kategorii odporności, o której mowa w § 13 rozporządzenia¹: S-0, S-1, S-2, S-3, U-2, U-3.

2. Dotychczasowa budowla ochronna **nie spełnia lecz może spełniać funkcje ochronne, w zakresie zabezpieczenia przed długotrwałym oddziaływaniem zewnętrznym pożaru**, o której mowa w § 7 rozporządzenia¹.

Uzasadnienie:

Sprawdzona budowla ochronna, na podstawie dostępnych danych technicznych, nie spełnia obecnie

wymagań ochronnych określonych w § 7 rozporządzenia, dotyczących zabezpieczenia przed długotrwałym oddziaływaniem zewnętrznym pożaru na budowlę ochronną. Grubość warstwy stropu budowli na podstawie przedstawionej dokumentacji oraz przeprowadzonych czynności była niemożliwa do ustalenia. Konstrukcja budowli ochronnej nie spełnia warunku odporności zabezpieczającej przed skutkami oddziaływania pożaru przez czas co najmniej 120 min. Otwory instalacyjne nie posiadają klasy odporności ogniowej co najmniej EI 120, brak dokumentacji potwierdzającej, że wykonano zabezpieczenia. Zamknięcia otworów komunikacyjnych, takich jak drzwi, okna nie posiadają klasy odporności ogniowej co najmniej EI 120. Budowla ochronna stanowi części innego obiektu, nie jest umiejscowiona całkowicie pod powierzchnią gruntu. Ściany zewnętrzne budowli, będące jednocześnie ścianami zewnętrznymi budynku szkoły są częściowo narażone na działanie pożaru. Ściany zewnętrzne budowli, będące ścianami wewnętrznymi przedszkola są narażone na ewentualny pożar. Brak drzwi wydzielających pomieszczenia w budowlu ochronnej. Brak potwierdzenia wymaganej izolacyjności elementów konstrukcji budowli ochronnej zapewniającej nieprzekroczenie temperatury 30°C na powierzchni wewnętrznej strefy ochronnej. W obiekcie brak instalacji zapewniającej utrzymanie nadciśnienia w budowlu. Jednocześnie, z uwagi na konstrukcję budowli istnieje potencjał dostosowania obiektu do wymagań ochronnych. Po przeprowadzeniu niezbędnych ekspertyz technicznych, zastosowania odpowiednich drzwi oraz doposażeniu w brakujące zabezpieczenia (m.in. system utrzymywania nadciśnienia), budowla może osiągnąć wymagany poziom ochrony przeciwpożarowej.

Uwaga: Spełnienie wymagań z tego zakresu jest niezbędne do nadania następujących kategorii odporności, o której mowa w § 13 rozporządzenia¹: S-0, S-1, S-2, S-3, U-2, U-3.

3. Dotychczasowa budowla ochronna **nie spełnia lecz może spełniać funkcje ochronne, w zakresie zabezpieczenia przed skażeniem środowiska wewnętrznego**, o której mowa w § 9 rozporządzenia¹.

Uzasadnienie:

Dotychczasowa budowla ochronna nie spełnia obecnie wymagań ochronnych w zakresie zabezpieczenia przed skażeniem środowiska wewnętrznego, określonych w § 9 rozporządzenia. Zgodnie z kartą ewidencyjną w budowlu była wyposażona w urządzenie filtrowentylacyjne wraz z filtropochłaniaczem, jednakże, nie podczas sprawdzenia stwierdzono brak urządzenia. Konstrukcja nie zapewnia utrzymania nadciśnienia 25 Pa – brak potwierdzenia stanu konstrukcji pod względem tego parametru. Mimo obecnych niezgodności, po wykonaniu niezbędnych napraw, wyposażeniu w urządzenie filtrowentylacyjne, urządzenie do oczyszczania i wzbogacania powietrza oraz umożliwiające utrzymanie nadciśnienia i zapewnieniu wymaganej szczelności i modernizacji systemów ochronnych, budowla może zostać dostosowana do spełnienia wymagań ochronnych określonych w § 9 rozporządzenia.

Uwaga: Spełnienie wymagań z tego zakresu jest niezbędne do nadania następujących kategorii odporności, o której mowa w § 13 rozporządzenia¹: S-0, S-1, S-2, S-3.

4. Dotychczasowa budowla ochronna **nie spełnia lecz może spełniać wymagania dodatkowe z zakresu ochrony przeciwpożarowej, dotyczące możliwości pełnienia funkcji ochronnej dla ludzi**, o której mowa w § 11 rozporządzenia¹.

Uzasadnienie:

Dotychczasowa budowla ochronna nie spełnia obecnie wymagań dodatkowych z zakresu ochrony przeciwpożarowej, dotyczących możliwości pełnienia funkcji ochronnej dla ludzi, określonych w § 11 rozporządzenia. Budowla ochronna wg. Karty Ewidencyjnej jest przeznaczona dla 130 osób i jest podzielona na strefy ochronne. Brak wydzielenia wskazanych stref i komór. Ewakuacja z obiektu może być realizowana poprzez wejście budynku którego częścią jest budowla ochronna, klatkę schodową ze schodami i dalej poprzez drzwi gazoszczelne żelbetowe w układzie przedSIONKOWYM z drzwiami w ścianach równoległych oraz wyjście zapasowe zrealizowane poprzez drzwi gazoszczelne żelbetowe, tunel prowadzący do drabinki. Szczelble metalowe prowadzące pionowo do wyjścia na zewnątrz. Wyjście

bezpośrednio na zewnątrz przykryte płytą betonową, od strony zewnętrznej przysypane warstwą gruntu z trawą. Nie otwarto wyjścia bezpośrednio na zewnątrz. Brak dodatkowych elementów i rozwiązań ograniczających rozprzestrzenianie się pożaru wewnątrz budowli. Pomimo obecnych braków, po przeprowadzeniu modernizacji, budowla może zostać dostosowana do spełnienia wymagań określonych w § 11 rozporządzenia.

Uwaga: Spełnienie wymagań z tego zakresu jest niezbędne do nadania następujących kategorii odporności, o której mowa w § 13 rozporządzenia¹: S-0, S-1, S-2, S-3, U-2, U-3.

Opierając się o posiadane przez organ PSP informacje ocenia się, że ww. **funkcje ochronne podlegają** ograniczeniu, o którym mowa w § 12 rozporządzenia¹.

Uzasadnienie:

Obiekt nie został zabezpieczony przed zalaniem wodą, co stwarza zagrożenie dla chronionych w nim osób.

Niniejsze stanowisko odpowiada stanowi wiedzy o dotychczasowej budowli ochronnej, jaką posiadał organ PSP na dzień jego wydania, na podstawie protokołu z jego sprawdzenia, obejmującego w szczególności oględziny obiektu i możliwe do wykonania pomiary oraz ww. dokumentacji technicznej obiektu budowlanego.

Zakres spełniania funkcji ochronnych, o których mowa w stanowisku, może być poddany dalszej analizie oraz weryfikacji w ramach innych ustaleń, analiz i ocen o charakterze eksperckim i technicznym, w szczególności na dalszym etapie postępowania prowadzonego przez organ ochrony ludności w sprawie uznania obiektu albo jego części za budowlę ochronną.

st. bryg. Romuald Pitula
Komendant Miejski PSP
w Gdańsku

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

.....
*podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska
służbowego osoby upoważnionej do wydania
stanowiska*

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Gdańska
ul. Nowe Ogrody 8/12
80-803 Gdańsk – 1 egz.
2. PPZ a/a – 1 egz.

Objaśnienia:

¹ rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 lutego 2025 r. w sprawie kryteriów uznawania obiektów budowlanych albo ich części za budowle ochronne (Dz. U. poz. 235).